

УДК 37.016:82

**М. И. Курсакова**

*Костромской государственный университет  
marija.efremova@mail.ru*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «САМЫЙ ЧИТАЮЩИЙ КЛАСС» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ**

*В статье анализируются проблемы чтения современных школьников и предлагаемые пути их решения на государственном и школьном уровнях, а также описывается апробированный вариант повышения читательской культуры учащихся посредством проектной деятельности, организованной учителем-словесником.*

*Ключевые слова: проблемы чтения, метод проектов, ФГОС.*

**M. I. Kursakova**

*Kostroma State University  
marija.efremova@mail.ru*

## **IMPLEMENTATION OF THE PROJECT "THE MOST READING CLASS" AS A FORMATION METHOD OF READING CULTURE OF SCHOOLCHILDREN**

*The article analyses the reading problems of modern schoolchildren and the proposed ways to solve them at the state and school levels, and it also describes the tried-and-tested version of improving the reading culture of pupils through project activities organised by Literature teacher.*

*Keywords: reading problems, project method, educational standards of Russian Federation.*

Чтение всегда связывали, в первую очередь, с воспитанием личности, отмечая его нравственное влияние на школьников. Конечно, не стоит забывать и о том, что оно также «является сложной деятельностью, включающей такие высшие психические функции, как смысловое восприятие и внимание, память и мышление» (6, 167). В советское время наша страна считалась «самой читающей», однако на сегодняшний день проблема падения интереса к чтению у школьников уже приобретает общенациональный масштаб. Как пишет Н. В. Беляева, «чтение становится только прагматическим средством достижения учебных целей, а не способом воспитания души и проведения досуга; доля чтения в структуре свободного времени школьников значительно сокращена или вовсе исключена» (1, 25), потому что в обществе престиж чтения упал. Исследователь обращает внимание, что «труд вдумчивого читателя <...> формирует нравственные качества личности и способствует совершенствованию собственной речи» (там же), поэтому нельзя игнорировать существующие проблемы чтения в школьном образовании.

Основными проблемами являются, во-первых, снижение привычки интереса к чтению «при переходе от начальной школы – к средней, а от средней школы – к профессиональной работе» (7) (так как «российские младшие школьники читают даже чаще и больше своих зарубежных сверстников и более позитивно оценивают чтение как занятие» (2)), а во-вторых, несформированность у российских школьников навыков смыслового чтения (осознания внутренних связей структуры текста) и интерпретации (умения самостоятельно устно или письменно высказывать свою рефлексию на текст). Порой даже к окончанию школы юные читатели не могут подняться в смысловом чтении до выявления глубинных смыслов художественного текста, оставаясь на уровне понимания лексического значения, читают художественный текст как иностранцы, а не как носители языка и культуры.

Предлагаемые пути решения данных проблем весьма масштабны. В первую очередь предлагается решать проблемы чтения на государственном уровне: создавать в России непререкаемое общественное мнение о важности чтения, повышать интерес к книге, образованию, культуре, внести соответствующие поправки в документы, регламентирующие образовательный процесс (Федеральный закон «Об образовании», ФГОС ООО и другие), чтобы уточнить,

формулировки, связанные с формированием навыков чтения у обучающихся. Кроме того, это серьёзная работа учителя-словесника по развитию навыков смыслового чтения, то есть понимания лексического значения и внутреннего смысла отдельных слов, выражений и всего текста (переносных и символических значений, художественной образности, аллегорий, подтекстов и т.п.), а также субъективно авторского значения слов и образов. Все эти меры, безусловно, крайне важны для изменения ситуации с чтением в России в лучшую сторону, однако недостаток в том, что их применение и результат отложены во времени на неопределённый срок. Но учителю необходимо действовать здесь и сейчас. В первую очередь это, конечно, регулярная работа по развитию навыков смыслового чтения в процессе уроков. Но не менее важной является организация внеклассной работы по предмету, особенно когда учитель работает с пятиклассниками, которые только вошли в среднее звено из начальной школы и ещё сохраняют живой познавательный интерес к учёбе, довольно открыты и активны. Поэтому в ходе обсуждения было принято решение о старте проекта «добрых дел» «Самый читающий класс» в рамках детского общественного объединения «Росинка», действующего на базе МБОУ г. Костромы «Лицей № 41».

Метод проектов – одна из наиболее актуальных педагогических технологий, «цель которой ориентирована не на интеграцию фактических знаний, а на применение актуализированных знаний и приобретение новых для активного включения в проектную деятельность, освоение новых способов деятельности в социокультурной среде. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, формирование умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления» (3).

К преимуществам метода проектов относится то, что он «характеризуется высокой коммуникативностью и активным вовлечением участников в учебную деятельность; развивает самостоятельное мышление учащегося; учит учащихся работать с информацией; способствует их социализации, позволяя им выполнять различные социальные роли. Кроме того, каждый ученик несёт личную ответственность за полученный результат, а работа над проектом создаёт активную образовательную среду на уроке и за его пределами, побуждая учащихся быть деятельностными»(3).

Основная цель проекта «Самый читающий класс» – усиление интереса к чтению, уважительного отношения к книге, привлечение к читательской деятельности, причём не только учащихся класса, в котором осуществлялся проект, но и остальных учащихся лицея – на их примере.

В течение 2018/2019 учебного года учащимся предстояло выполнять несколько задач:

1. В первую очередь, ребятам требовалось творчески презентовать проект на общем собрании ДОО «Росинка», с чем они успешно справились: разыграли шуточную сценку, в которой была представлена сказочная ситуация, будто Знайка и Незнайка попадают в библиотеку и решают стать настоящими читателями, выяснив, что для этого необходимо.

2. Учащимся было необходимо прочитать, как минимум пять книг, не входящих в школьную программу, и написать о них отзывы в произвольной форме, которые на самом деле являются их самостоятельной рефлексией по поводу прочитанного и выявляют степень владения смысловым чтением, способности погружения в глубинный смысл пусть и ещё достаточно детских литературных произведений. Причём эти отзывы должны были побуждать к прочтению книги других ребят и объяснять, почему она достойна внимания.

3. Лучшие отзывы редактировались учителем русского языка и литературы и в сопровождении красочных иллюстраций помещались в наш собственный выпуск печатной стенгазеты «Самый читающий класс». Нашему классу было дано право размещать такие выпуски раз в четверть на центральном школьном стенде для того, чтобы у остальных учащихся была возможность познакомиться с этими отзывами ребят, заинтересоваться какой-то книгой

и прочитать её. Таким образом, одновременно и решается проблема чтения и в нашем классе, и совершается попытка привлечь к чтению остальных учащихся лица. В этом и состоит «доброе дело», которое нам поручило выполнять ДОО «Росинка».

4. Помимо основных целей, ребята также решали и задачи, которые тоже имеют отношение к чтению и связаны с работой библиотек. В частности, за 2018/2019 учебный год нам удалось посетить с экскурсией Костромскую областную библиотеку для детей и молодёжи имени Аркадия Гайдара и оформить читательские билеты, а также собрать и передать книги в фонд сгоревшей Талицкой библиотеки в Вохомском районе. Было приятно видеть живой интерес к этой деятельности со стороны ребят, желание бескорыстно помочь.

Ведущая стратегия работы в решении основной задачи проекта – полное отсутствие давления и догматизма со стороны учителя. Кто-то из учащихся выбирал в качестве книги для чтения в свободное время так называемые литературные «суррогаты», то есть произведения массовой литературы, не являющейся общепризнанной классикой. Однако я, как педагог, не вижу в этом абсолютно никакого вреда, особенно учитывая то, какие интересные отзывы на подобные книги писали ребята, уловив основную мысль произведения (нельзя отрицать, что даже в такой литературе находят отражение «вечные» проблемы). На уроках литературы мы в любом случае изучим и проанализируем все предусмотренные программой классические произведения. Зато ребёнок, который не получает неодобрения за собственный выбор как «менее достойный», имеет возможность высказать своё мнение и поделиться чувствами и эмоциями, отмечая лишь поддержку со стороны педагога, становится более уверенным и заинтересованным. Кандидат психологических наук И. В. Таньчева отмечает особую важность именно самостоятельного выбора подростков в связи с тем, что «стремление предъяснить своё «Я» окружающим сопровождается самовыражением, целеустремлённостью, сопоставлением себя с окружающим миром» (4, 145). В таком случае у ребёнка «наблюдается адекватная самооценка, рефлексия, что позволяет ему лучше ориентироваться в нестандартных жизненных ситуациях и приводит к осознанному пониманию своего предназначения в реальной действительности» (4, 145).

Не могло не обрадовать и то, что многие ребята сами выбирали для прочтения и написания отзыва весьма достойные литературные произведения, такие как «Белый пудель» А. Куприна, «Приключения Тома Сойера» М. Твена (в школьной программе представлен лишь короткий отрывок из этого романа), «Чучело» В. Железникова и т.п., что свидетельствует о сформированном в семье высоком уровне читательской культуры.

Пример отзыва:

*Отзыв Валерии Сарапулкиной о повести «Чучело»*

*Хочу сказать, что эта повесть очень интересная и увлекательная, ее хочется читать и читать, чтобы поскорее узнать финал, ведь она совершенно непредсказуема. Итак, начну с того, что главная героиня этой повести – девочка 12-ти лет, Лена Бессольцева, которая недавно приехала к своему дедушке Николаю Николаевичу Бессольцеву в городок на берегу Оки, где-то между Калугой и Серпуховом). Это был городок с очень богатой историей, связанной с Отечественной войной 1812 года и со II Мировой. Учиться Лена пошла в местную школу в 6-ой класс.*

*Так почему же повесть называется «Чучело»? Чучело – это прозвище Лены, а прозвали ее так новые одноклассники. Почему же или за что Лене дали столь обидное прозвище? Прозвали ее так за не совсем обычную внешность: она была худощавая, с большими глазами и с улыбкой до ушей. Так как Лена добрая и незлопамятная девочка, то не обижалась на то, что ей дали такое прозвище.*

*Но как-то раз Лена, возвращаясь из школы, не шла, как всегда, а бежала, потому что очень спешила домой. Подбежав к забору и увидев дедушку, Лена сказала, всхлипывая на*

ходу: «Дедушка!.. Милый!.. Уедем! Уедем! Уедем! Навсегда!» Почему же Лена так спешила и волновалась? Почему она хотела навсегда уехать из этого городка? А ответ таков: ее предал Димка, которого она считала своим другом. А как он ее предал и что произошло – узнаете при прочтении повести.

На данный момент можно подвести лишь промежуточные итоги, так как результаты образовательного процесса в принципе отложены во времени. Однако отмечается положительная динамика в решении проблем чтения: учащиеся заинтересованы в чтении, хотят, чтобы их отзыв был опубликован в газете, что вносит элемент соревновательности, а также совершают попытки полностью самостоятельно, без навязанных шаблонов изложить свой взгляд на прочитанное произведение, поделиться эмоциями, оценить поступки героев. Также они познакомились с внутренней жизнью библиотек, усвоили правила уважительного отношения к книге как к предмету «высшего духовного порядка» благодаря взаимодействию с работниками библиотеки. Стоит отметить, что одним из заранее незапланированных результатов в процессе реализации проекта оказалось сближение членов семьи, ведь многие ребята выбирали произведения для чтения, посоветовавшись с близкими, благодаря чему зарождался диалог на литературные темы, обмен мнениями, впечатлениями между родителями и детьми.

Задачи проекта «Самый читающий класс» созвучны требуемым ФГОС ООО предметным результатам изучения предметной области «Филология», а именно:

– «осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение» (5).

Надеемся и дальше продолжать плодотворную работу по реализации проекта «Самый читающих класс», вовлекая в процесс чтения всё больше ребят и тем самым внося свою лепту в решение масштабной национальной проблемы чтения детей и молодежи.

#### Литература

1. Беляева Н. В. Проблемы чтения в государственных документах об образовании // Литература в школе. 2013. № 8.
2. Карпенко О., Бершадская М., Вознесенская Ю. Международное исследование PISA и проблемы развития высшего образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-issledovanie-pisa-i-problemy-razvitiya-vysshego-obrazovaniya>.
3. Лукина И. Г. Организация проектной деятельности на уроке как способ раскрытия творческого потенциала учащихся. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-deyatelnosti-na-uroke-kak-sposob-raskrytiya-tvorcheskogo-potentsiala-uchaschihsya>.
4. Таньчева И. В. Самоопределение подростка в процессе творчества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 3.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/c2b2d8185c0a6e95fd5e5cbd2eec34b4445cf314/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/c2b2d8185c0a6e95fd5e5cbd2eec34b4445cf314/)
6. Цветкова Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. М., 1997.
7. Чтение в России – 2008: тенденции и проблемы. URL: <http://www.levada.ru/books/chtenie-v-rossii-2008-tendentsii-i-problemy>.